

PROTOKÓŁ NR 20/16

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 24 sierpnia 2016 roku

Komisja w składzie:

1. Henryk Grycz Przewodniczący Komisji
2. Aneta Niewrzendowska członek komisji
3. Roman Ratajczak członek komisji

Ponadto w komisji udział wzięli:

1. Jan Rzepczyński Z-ca Przewodniczącego Rady
2. Andrzej Michałowski Radny
3. Jacek Woroch Radny
4. Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk Liliana Lenarczyk-Żurczak
5. Mecenasa Marcin Kropidłowski
6. Ilona Skorupka Pracownik Referatu Gospodarczego

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Henryk Grycz, który powitał członków komisji oraz pozostałych uczestników posiedzenia i przedstawił proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Zbadanie złożonej skargi.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Henryk Grycz poprosił Mecenasa o zapoznanie członków komisji ze stanem prawnym wskazanych zarzutów w skardze pana [...].

Po odczytaniu treści skargi pana [...] wyodrębnił 3 zarzuty.

Odnosząc się do zarzutu przewlekłości postępowania należy mieć na uwadze, że szczegółowe określenie terminowości załatwienia w większości spraw zawarte zostało w Kodeksie postępowania administracyjnego. Jednakże zarówno do oznakowania dróg jak i zmiany granic nie znajdują zastosowania przepisy KPA, co wynika z art. 1 KPA. Natomiast przepisy o samorządzie gminnym wskazują, że samorządy wykonywać zadania mają samodzielnie. Jednocześnie oznakowanie należy do zadań organu wykonawczego, natomiast zmiana granic to zadanie władzy uchwałodawczej. Należy podkreślić brak wskazania określonego wykonania w/wym zadań publicznych. Prawo wskazuje przesłanki, którymi władze mają kierować się podejmując decyzje w omawianym zakresie.

Reasumując: z analizy przepisów wynika, że brak jest terminu, w którym burmistrz miałby wykonać wnioskowane oznakowanie, jak również dokonanie zmiany granic nie zostało terminowo oznaczone.

Po zapoznaniu się ze sprawą, Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę za niezasadną. Uważając, iż do wymienionych w skardze zadań publicznych wykonywanych przez organy gminy nie mają zastosowania przepisy Kpa. Brak wskazania terminów realizacji zadań, o których mówi ustawa o samorządzie gminnym i regulacje szczególne. Zgodnie z powierzonymi zadaniami każdy organ gminy powinien kierować się przepisami prawa, interesem publicznym oraz szczególnie ważnym interesem indywidualnym co też uczyniono. Uznano bowiem, że ponowiony wniosek mieszkańca o oznakowanie drogi świadczy o istnieniu ważnego interesu indywidualnego. Realizowana jest także przewidziana prawem

procedura poprzedzająca złożenie wniosku o zmianę granic miejscowości. Wobec powyższego nie została naruszona żadna procedura.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji Henryk Grycz podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokolant
Magdalena Pawłowska

Przewodniczący Komisji
Henryk Grycz