

PROTOKÓŁ nr 20
Ze Wspólnego Posiedzenia Komisji
z dnia 26 sierpnia 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:
Przewodnicząca Rady – Janina Pawełczyk
Radni – lista obecności w załączeniu
Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk – Henryk Litka
Skarbnik – Maria Woroch
Protokolant – Agnieszka Bąk

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk Pani Janina Pawełczyk przywitała zebranych członków komisji oraz poinformowała, że dzisiejsze zebranie dotyczy szczegółowego omówienia tematu związanego z obligacjami, które to Gmina Dolsk chce pozyskać, aby za pieniądze pozyskane z obligacji wykupić wodociąg od MW Trade.

Głos zabrał Burmistrz Henryk Litka, który poinformował zebranych członków poszczególnych komisji, że sytuacja finansowa gminy jest trudna i zmuszeni jesteśmy do podjęcia działań, które tę sytuację nam uregulują. Przyjęcie zaproponowanych czterech uchwał oznaczać będzie, że zamienimy dług droższy na tańszy, nie podjęcie ich skutkować może w mojej ocenie – powiedział Burmistrz Henryk Litka, że spotka nas jako Gminę wprowadzenie programu naprawczego. W obecnej sytuacji możemy zadecydować czy robimy wszystko aby sytuację finansową wyprowadzić na prostą sami czy ma to zrobić za nas Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO). Podjęcie tych uchwał w sprawie obligacji w moim mniemaniu uchroni nas od tego, także proszę Państwa – Radnych o dogłębne i szczegółowe pochylenie się jeszcze raz nad tym tematem i przeanalizowanie wszystkich za i przeciw i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Proponujemy takie rozwiązanie tej spawy, gdyż jako Gmina jesteśmy zmuszeni do respektowania **art. 243 Ustawy o finansach publicznych** i wytycznych tam zawartych.

Art.243 u.f.p.

1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,

2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,

3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu, obliczoną według wzoru:

$$\left(\frac{R+O}{D}\right)_n \leq \frac{1}{3} * \left(\frac{Db_{n-1} + Sm_{n-1} - Wb_{n-1}}{D_{n-1}} + \frac{Db_{n-2} + Sm_{n-2} - Wb_{n-2}}{D_{n-2}} + \frac{Db_{n-3} + Sm_{n-3} - Wb_{n-3}}{D_{n-3}} \right)$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

R - planowaną na rok budżetowy łączną kwotę z tytułu spłaty rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, oraz wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90,

O - planowane na rok budżetowy odsetki od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, odsetki i dyskonto od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 oraz spłaty kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji,

D - dochody ogółem budżetu w danym roku budżetowym,

Db - dochody bieżące,

Sm - dochody ze sprzedaży majątku,

Wb - wydatki bieżące,

n - rok budżetowy, na który ustalana jest relacja,

n-1 - rok poprzedzający rok budżetowy, na który ustalana jest relacja,

n-2 - rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata,

n-3 - rok poprzedzający rok budżetowy o trzy lata.

2. Przy obliczaniu relacji, o których mowa w ust. 1, dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych.

3. Ograniczenia określonego w ust. 1 nie stosuje się do:

1) wykupów papierów wartościowych, spłat kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, z wyłączeniem odsetek od tych zobowiązań,

2) poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2

- w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków.

4. W przypadku gdy określone w umowie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu zostanie orzeczony ich zwrot, jednostka samorządu terytorialnego nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji, o której mowa w ust.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która dodała, że szczegółowej analizie zostały poddane propozycje zawarte w uchwałach, wszystko należało ułożyć po nowemu, wyliczyć nowe obciążenia długiem, zmienić droższe odsetki na tańsze, praca ta wymagała dużego nakładu czasu i zaangażowania, propozycja ta jest dla nas ratunkiem i proszę to uwzględnić przy podejmowaniu przez Państwa ostatecznej decyzji.

Przewodnicząca Rady Pani Pawełczyk Janina zadała pytanie i prosi o szczerą odpowiedź odnośnie naszego zadłużenia w chwili obecnej – jakie zobowiązania są nieuregulowane, w jakiej wysokości i komu się one należą?

Pani Skarbnik przedstawiła sytuację finansową i poinformowała o zadłużeniu jakie Gmina Dolsk ma wobec Gminy Śrem odnośnie płatności za przedszkola – jest to kwota 60708,00 zł i wynika ona z braku płatności już w 2015 roku.

Jako Gmina wysyłaliśmy pisma i prosiliśmy o interpretację wyliczeń, którymi posługuje się gmina Śrem, gdyż z tymi wyliczeniami się nie zgadzamy. Inne gminy do których uczęszczają dzieci z naszych rejonów przyjmują niższą stawkę. Po przeprowadzonych

rozmowach zostało ustalone, że od miesiąca września opłata za pobyt dzieci w przedszkolach gminy Śrem zostanie obniżona.

Jednym z rozwiązań jest dalsza rozbudowa przedszkola w Międzychodzie – jak proponuje Pani Pawełczyk Janina, stworzenie większej ilości miejsc w przedszkolu w Międzychodzie, rozmowa z rodzicami dzieci uczęszczających do przedszkoli w gminie Śrem i zaproponowanie im przeniesienia dzieci do naszego gminnego przedszkola spowoduje obniżenie kosztów jakie musimy ponosić gdy dziecko z naszej gminy uczęszcza do przedszkola w ościennej gminie.

Przewodnicząca poruszyła temat zakupów inwestycyjnych, realizowanych przez gminę, oraz prosi o wytłumaczenie dlaczego w zmianie do uchwały budżetowej widnieje zmiana w pozycji zakupów zestawów komputerowych która w pierwotnej wersji wynosiła 15000,00 zł a teraz ma być zmieniona na 41000,00 zł?

Kolejne pytanie dotyczyło remontu szkoły Podstawowej w Masłowie – czy szkoła posiada środki na remont, które są ujęte w planie budżetowym na 2016 r. czy gmina będzie dokładać i zmieniać plan?

Przewodnicząca Pawełczyk pyta się jaka jest szansa na zamknięcie budżetu 2016 roku bez podjęcia uchwał o obligacjach?

Odpowiedzi na pierwsze dwa pytania udzieliła Pani Skarbnik, która poinformowała, że zmiana w wydatkach inwestycyjnych polega na tym, że przeniesione zostają kwoty w poszczególnych pozycjach planu z zakupu komputerów kwota zostaje przeniesiona na wydatki inwestycyjne związane z remontami dróg. Co do wydatków związanych z remontem szkoły w Masłowie środki na ten remont szkoła ma już zaplanowane w budżecie 2016 r.

Na ostatnie pytanie Przewodniczącej odpowiedzi udzielił Burmistrz, który po raz kolejny powiedział, że sytuacja finansowa jest bardzo napięta i bardzo prosi wszystkich tutaj zebranych o przychylne potraktowanie propozycji wyemitowania obligacji aby uniknąć programu naprawczego.

Głos zabrał Radny Jarosław Kaczmarek, który stwierdził, że budżet jest niedoszacowany o 3.000.000,00 zł i stąd pojawiają się problemy finansowe gminy.

Pani Przewodnicząca poruszyła temat zadłużenia naszej gminy wynikający z tyt. uczęszczania dzieci do przedszkola w Bodzyniewie, wydatki za rok 2015 które na dzień dzisiejszy pozostają do uregulowania wynoszą 60.708,00 zł, a z bieżącego roku tylko z pierwszego półrocza wynoszą 102.000,00 zł, co w sumie daje ok. 170.000,00 zł. Proszę o szczegółowe podanie przez Panią Skarbnik informacji w jakich jednostkach były obcięte plany finansowe na wynagrodzeniach.

Odpowiedzi udzieliła Pani Maria Woroch i poinformowała zebranych, że w UMIG plan został obcięty o 120.000,00 zł, we wszystkich szkołach o 145.000,00 zł, a w przedszkolu o 60.000,00 zł.

Następnie głos zabrał Burmistrz Henryk Litka i przedstawił projekt uchwały o konsultacjach społecznych w sprawie zmian granic m. Dolsk i Księginek. Konsultacje odbędą się w dniu 23.10.2016 r, w Sali Widowiskowej Urzędu w godzinach od 8-16.

Przewodnicząca zadała pytanie czy mieszkańcy będą informowani i czy odbędą się spotkania z mieszkańcami tych terenów. Radny Jurga zaproponował aby zrobić zebranie wioskowe w tej sprawie. Burmistrz odpowiedział, że będą organizowane zebrania, umieszczone zostaną ulotki i mapy z zaznaczonym terenem, który będzie podlegał ewentualnemu podziałowi.

Rozpoczęła się dyskusja nad kolejnym terminem sesji i wspólnie ustalono, że odbędzie się ona w 5 września 2016 roku o godz. 17.00. Tematem sesji będą ponownie rozpatrywane propozycje uchwał dotyczące obligacji oraz uchwała o konsultacjach społecznych.

Powrócono do tematu emisji obligacji.

Głos zabrał Radny Jacek Woroch i zapytał się czy zamiana długu w czasie i wydłużenie terminu spłaty - jaki będzie miało to wpływ na wysokości odsetek czy będzie ich więcej?

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik - zaproponowane zmiany w harmonogramie płatności w spłacie obligacji pozwolą na wcześniejsze nabycie majątku od Spółki MW TRADE, saldo oszczędności na odsetkach wyniesie ok. 75000,00 tys. zł.

Głos zabrała Przewodnicząca J. Pawełczyk, która stwierdziła, że saldo oszczędności w wysokości 75000,00 zł od którego to należy jeszcze odjąć prowizję w banku w wysokości 82000,00 zł nie daje nam to żadnych oszczędności. Pani Pawełczyk proponuje nie wchodzić w obligacje tylko zrobić cięcia w budżecie, przeprowadzić wszędzie gdzie to jest możliwe ograniczenia wydatków, łącznie z obcięciem wynagrodzeń, diet radnych, niewykorzystane środki które są zaplanowane w biurze radny przeznaczyć na bieżące potrzeby. Padło pytanie co doprowadziło do takiej sytuacji, że 16.000.000,00 zł budżet nie wystarcza na bieżące funkcjonowanie.

Głos zabrał Radny Kaczmarek, który stwierdził, że zrobiono bardzo dużo inwestycji, które pochłonęły ogromną część dochodów i w obecnej sytuacji musimy się wstrzymać od jakiegokolwiek inwestowania. Gminy nie stać aby przeprowadzać kolejne nawet małe inwestycje. Radny dodał aby Samorząd Mieszkańców Dolska również zrezygnował ze środków i przeznaczył je na bieżące funkcjonowanie gminy. Padły propozycje obniżenia dotacji do Klubów Sportowych, Spółek Wodnych, wyłączenia na 2-3 godziny oświetlenia ulicznego. W sprawie obniżenia dotacji do Klubów Sportowych głos zabrał Radny Woroch, który zwrócił wszystkim uwagę, że kluby sportowe nie będą już w ogóle funkcjonowały bez naszego wsparcia gdyż i tak praca w nich odbywa się tylko i wyłącznie na osobistym zaangażowaniu trenerów, a środki które im przekazujemy i tak nie wystarczają na całoroczną działalność.

Rozpoczęła się dyskusja o zaprzestaniu przeprowadzania inwestycji w obecnej sytuacji finansowej.

Burmistrz zachęca radnych do pochylenia się nad tematem obligacji przy jednoczesnym wprowadzeniu oszczędności.

Głos zabrała Przewodnicząca, która stwierdziła, że nikt wcześniej nie informował radnych, że Bank MW Trade to jest parabank i że w tak niedalekiej przyszłości będziemy musieli z niego uciekać. Brakuje informacji od Pana Burmistrza w stosunku do Rady o bieżących problemach z którymi boryka się gmina. Jeszcze raz stanowczo stwierdziła Przewodnicząca, że osobiście jest przeciwko kolejnej emisji obligacji zaproponowanych przez Burmistrza.

Poddano pod głosowanie, czy tematem obligacji rada będzie się zajmować dalej i jej wyniki kształtowały się następująco:

- 6 osób było za,
- 6 osób był przeciw,
- 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Wobec braku rozstrzygnięcia w głosowaniu, rada dalej będzie rozpatrywać projekt uchwały dotyczący emisji obligacji.

Głos zabrał Rany Kaczmarek, który dopytywał się czy istnieje możliwość aby tę emisję obligacji przesunąć w czasie tzn. zaproponował aby zostały one wyemitowane do np. 2027 roku a nie jak jest w obecnej wersji do 2031 r.

Pytanie zadał Radny Woroch czy skrócenie tego okresu rozwiąże naszą trudną sytuację finansową- czy to będzie wystarczający ratunek?

Głos zabrała Pani Skarbnik, która stwierdziła, że tę propozycje ze skróceniem okresu należy przeliczyć i skonsultować z bankiem gdyż musimy się trzymać wskaźnika 243 i to on

warunkuje czy możemy z pewnych rozwiązań skorzystać. Burmistrz dodał tylko, że nad wszystkim czuwa RIO i całą naszą gospodarkę finansową analizują specjaliści i to oni wyrażają swoje opinie w uchwałach zezwalających gminie na podjęcie kolejnego zobowiązania finansowego. Kontrola RIO - Kolegium jest gwarantem że nasze działania nie pogrążą nas i nie pozwolą abyśmy działali na granicy prawa.

Rozwinęła się dyskusja pomiędzy radnymi aby spróbować skrócić czas wykupu obligacji do 2027 roku i wtedy można rozważyć wyrażenie zgody na emisję obligacji.

Głos zabrała Przewodnicząca, która stwierdziła, że z przyczyn od nas niezależnych min. od wprowadzenia wskaźnika 243 oraz od wprowadzenia nowych przepisów dotyczących budowy elektrowni wiatrowych, które to nie pozwalają na budowę na terenie naszej gminy nowych wiatraków nasza sytuacja finansowa nie poprawi się w najbliższej przyszłości. Dochody, które gmina uzyskuje z budowy wiatraków znacząco by ułatwiły nam sytuację i poprawiły nasze możliwości finansowe.

Na zakończenie obrad głos ponownie zabrał radny Kaczmarek, który stwierdził że przesunięcie wykupu obligacji do maksymalnie 2028 roku, będzie propozycją na którą jest w stanie się zgodzić, ale dłuższy termin nie wchodzi w grę.

Burmistrz Henryk Litka poprosił po raz ostatni radnych aby wnikliwie przeanalizowali temat obligacji i wyciągnęli właściwe wnioski, gdyż w ten sposób jesteśmy w stanie uratować naszą gminę przed wprowadzeniem programu naprawczego. Zróbmy wszystko co w naszych rękach dopóki to my możemy o tym decydować.

Temat zebrania został wyczerpany, Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Dolsk, dn. 26.08.2016r.

Protokolant

Agnieszka Bąk

Przewodnicząca Rady Miasta
i Gminy Dolsk

Janina Pawełczyk