

## **PROTOKÓŁ**

**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytej w dniu 12 października 2022 roku w godz. 15.00-16.00 w sali nr 15 Urzędu Miasta i Gminy Dolsk.**

Komisja w składzie:

1. Podpołucha Aneta,
2. Jańczak Elżbieta,
3. Rzepczyński Jan.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyły następujące osoby:

1. Barbara Wierzińska – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Mirella Godawa – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,
3. Wioleta Ratajczak – Referent ds. ochrony środowiska,
4. Janina Pawełczyk – Radna RMiG Dolsk,
5. Sabina Hoffmann – Sołtys sołectwa Mszczyczyn,
6. Mieszkańcy sołectwa Mszczyczyn,
7. Przedstawiciele prasy.

Przewodnicząca Komisji Aneta Podpołucha powitała zebrane osoby i poinformowała, że komisja zebrała się w związku z koniecznością rozpatrzenia 2 petycji, które wpłynęły do Biura Rady od mieszkańców sołectwa Mszczyczyn w dniach 29.09.2022r. oraz 7.10.2022r.:

1. Petycja w sprawie zawieszenia postępowania administracyjnego dotyczącego ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie gospodarstwa rolnego dla chowu cieląt, młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą z 29.09.2022r.
2. Petycja w sprawie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie gospodarstwa rolnego do chowu cieląt i młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą” z 7.10.2022r.

Petycje stanowią odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Aneta Podpołucha przystąpiła do odczytania treści obu petycji.

Następnie o zabranie głosu poproszona została Wioleta Ratajczak – Referent ds. ochrony środowiska, która to prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w Mszczyczynie.

*W. Ratajczak: „Odnosząc się do petycji złożonej w dniu 29.09.2022r. mogę stwierdzić, iż żaden wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na „budowie gospodarstwa rolnego dla chowu cieląt, młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą” nie wpłynął do tutejszego urzędu. Postępowanie takie w ogóle się nie toczy.*

*Z kolei jeśli chodzi o drugą petycję z 7.10.2022r. prowadzone jest postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie jest w toku, zbieramy materiały, dowody w sprawie.”*

Odnośnie treści merytorycznych petycji należy stwierdzić, że kwestie w nich zawarte leżą w kompetencji Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk, jako organu wykonawczego gminy.

Wobec powyższego w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miasta i Gminy Dolsk nie jest organem właściwym do załatwienia sprawy z powodu braku podstaw prawnych do działania we wskazanych kwestiach.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

To w kompetencji tego podmiotu leży ocena charakteru pisma, co pociąga za sobą prawny obowiązek załatwienia sprawy w ramach właściwej procedury. Podkreślenia wymaga bowiem, że zgodnie z art. 3 ustawy o petycjach „o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna”. Z całą pewnością jednak kwestie poruszane w obu petycjach leżą w kompetencji organu wykonawczego gminy, a nie organu stanowiącego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Dolsk rekomenduje przekazanie obu petycji Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie podjęli uchwałę nr **6/KSWIP/2022** o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18 z dn. 19 września 2018 roku z póź. zm. – Statut Gminy Dolsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

§ 1. Rekomenduje się przekazanie petycji mieszkańców sołectwa Mszczyczyn z dnia 29 września 2022r. w sprawie zawieszenia postępowania administracyjnego dotyczącego ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie gospodarstwa rolnego dla chowu cieląt, młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem uchwały nr 6/KSWIP/2022

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Podpołucha Aneta – za,
2. Jańczak Elżbieta – za,
3. Rzepczyński Jan – za,

oraz uchwałę nr **7/KSWIP/2022** o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18 z dn. 19 września 2018 roku z póź. zm. – Statut Gminy Dolsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

§ 1. Rekomenduje się przekazanie petycji mieszkańców sołectwa Mszczyczyn z dnia 7 października 2022r. w sprawie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie gospodarstwa rolnego do

chovu cieląt i młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem uchwały nr 7/KSWIP/2022

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Podpołucha Aneta – za,
2. Jańczak Elżbieta – za,
3. Rzepczyński Jan – za,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z wolą mieszkańców Mszczyczyna otworzyła dyskusję w temacie petycji z dnia 7.10.2022r.

**Mieszkaniec Mszczyczyna** – odniósł się do panującego we wsi przeraźliwego smrodu, plagi much, które są bardzo uciążliwe. Drogi niszczone są przez samochody ciężarowe z uwagi na ich tonaż, częstotliwość i prędkość jazdy.

**Sołtys Mszczyczyna** – odniosła się co do sytuacji panującej we wsi. W istniejącym już gospodarstwie jest ok. 7 000 sztuk byków. Muchy są wszędzie. Właściciel dość często unieszkodliwia muchy, jednakże silną chemią, którą mieszkańcy świadomie czy nie wdychają. Jeżeli inwestor wprowadzi kolejne 12 000 sztuk bydła, mieszkańcy nie wyobrażają sobie życia w tej miejscowości. Muchy „wyzdychają” a co z ludźmi?

Pani Sołtys apelowała do Pani Burmistrz jak i do członków Komisji o pomoc, o nie wyrażenie zgody na tak dużą inwestycję.

Inwestor zadeklarował remont drogi na ulicy Cichej oraz odcinek około 250 metrów prowadzący od sklepu do wspomnianego gospodarstwa.

Mieszkańcy czują się postawieni pod ścianą, a deklaracje składane przez przedstawicieli działającego już gospodarstwa zarówno co do remontu drogi jak i rozwiązania problemu much zupełnie ich nie przekonują.

**Radna J. Pawelczyk** – popiera stanowisko mieszkańców sołectwa Mszczyczyn. Wie jak gospodarstwo prowadzone było za czasów RSP Mszczyczyn. Nikt nie wyobrażał sobie zlokalizowania na tym terenie ok. 6 000 sztuk bydła. Radna zwróciła także uwagę na podobne sytuacje, które mogą mieć miejsce w innych miejscowościach gminy m.in. w Pince, gdzie gospodarstwa należą do tego samego właściciela. Mieszkańcy gminy nie są gotowi na przyjęcie kilkunastu tysięcy sztuk bydła. Rozbudowa gospodarstw rolnych, gminie nie przynosi żadnych korzyści, budynki gospodarskie zwolnione są z podatków. Radna nie rozumie dlaczego Sanepid wydał pozytywną opinię co do tej inwestycji. Apeluje aby wydana decyzja na środowiskowe uwarunkowania nie była pozytywna.

**Burmistrz B. Wierzińska** – poinformowała zebranych, że gmina jest na etapie procedowania, zbierania materiałów. Proces wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej inwestycji jest w toku. Jest to proces czasochłonny. Wysyłane są zapytania do odpowiednich instytucji. Zbierane, analizowane są materiały, żeby decyzję jaką wydamy była w pełni rzetelna.

**Radna J. Pawelczyk** – dopytywała o instytucje do których wysyłane są zapytania w tej sprawie. O jakie dokładnie instytucje chodzi?

**Wioleta Ratajczak** – w postępowaniu administracyjnym Burmistrz jako organ I instancji występował już o opinię do Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Śremie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu. Opinie i postanowienie z tych instytucji już otrzymaliśmy. Spotkanie z mieszkańcami Mszczyczyna oraz dogłębna analiza raportu spowodowała to, że podjęte zostały czynności aby uzyskać dodatkowe informacje odnośnie gospodarstwa, które funkcjonuje obecnie. Staramy się uzyskać jak najwięcej dowodów, które dadzą nam możliwość wydania rzetelnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Radna J. Pawelczyk** – dopytywała czy gmina wystąpiła z zapytaniem do ARiMR w Śremie w sprawie podania ilości sztuk i czy jest pozytywna opinia o spełnieniu wymagań dobrostanu dla zwierząt?

**Burmistrz B. Wierzińska** – potwierdziła, że gmina wystąpiła z zapytaniem do ARiMR w Śremie, czekamy na odpowiedź.

**Sołtys Mszczyczyna** – zapytała czy gmina występując o te opinie poinformowała instytucje o tym, że na ten czas we Mszczyczynie znajduje się już tak duża ferma?

**Burmistrz B. Wierzińska** – występując o opinię, wysyłamy do instytucji raport środowiskowy – jest to dokument wymagany, dostarczany przez inwestora.

**Radna J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że raporty środowiskowe powinny być publikowane na stronie urzędu, tak aby każdy mieszkaniec gminy nie tylko strona postępowania, mógł się zapoznać z jego treścią.

**Wioleta Ratajczak** – wgląd do raportu mają strony na każdym etapie postępowania administracyjnego. Mogą zapoznać się z nim w siedzibie UMiG Dolsk. W przypadku gdy liczba stron raportu przekracza 10, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. strony postępowania o wszelkich czynnościach organu zawiadamia się w formie publicznego obwieszczenia na tablicy, w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz poprzez udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej UMiG Dolsk. Pani Sołtys sołectwa Mszczyczyn otrzymuje takie obwieszczenia z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

**Mieszkańcy Mszczyczyna** – kwestionują sprawę kontroli gospodarstwa. Są świadkowie, którzy potwierdzają, że odbywają się one w sposób nierzetelny i niedokładny. W dzień jednej z ostatnich kontroli wieś była wysprzątana, chodniki pozamiatane, pracownicy pracowali do 15. Mieszkańcy zwrócili także uwagę na fakt, że podczas przeprowadzania kontroli powinna być obecna także Pani Sołtys jak również pracownik Urzędu.

**Burmistrz B. Wierzińska** – poprosiła, żeby mieszkańcy w miarę możliwości dokumentowali nieprawidłowości zachodzące w gospodarstwie, których są świadkami.

**Radna J. Pawelczyk** – zapytała jak wygląda dotychczasowa „samowola” rozbudowy i przekształceń budynków? Czy gmina wydawała warunki zabudowy na wiaty, zadaszenia, magazyny, hale? Co w sytuacji gdy wydana została decyzja na warunki zabudowy dla budowy wiaty, a w wiacie tej znajdują się boksy z cielakami?

**Burmistrz B. Wierzińska** – nad przestrzeganiem przepisów zawartych w prawie budowlanym, wykrywaniem i rozpatrywaniem spraw samowoli budowlanej czuwa Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wielkopolski Inspektorat Ochrony Środowiska na nasze zgłoszenie przeprowadził kontrolę gospodarstwa. Natomiast oficjalnej informacji z przebiegu i efektu

kontroli nie posiadamy jeszcze. Do wiadomości otrzymaliśmy informację, że WIOŚ poinformował Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o konieczności przeprowadzenia kontroli z racji domniemania wykorzystywania pomieszczeń niezgodnie z przeznaczeniem. Gmina natomiast nie otrzymała informacji czy kontrola została już przeprowadzona.

**Wioleta Ratajczak** – od lipca do listopada 2018r. na działkę nr 271/13 stanowiącą istniejące gospodarstwo rolne wydane zostały 3 decyzje o warunkach zabudowy: budowa 4 wiat na słomę, zmiana decyzji odnośnie 4 wiat na fragmentach działek, budowa dwóch budynków magazynowych, 2 wiat magazynowych oraz zbiornika przeciwpożarowego.

**Mieszkańcy Mszczyczyna** – mają przeświadczenie, że żadna z powyższych budowli nie jest użytkowana zgodnie z przeznaczeniem.

**Radna J. Pawelczyk** – zwróciła się do Pani Burmistrz jak i do Zastępcy Burmistrza żeby w trakcie spotkania z inwestorem poprosić go o wycofanie się z tej inwestycji.

**Zastępca Burmistrza M. Godawa** – zasugerowała radnej jako przedstawicielowi Wielkopolskiej Izby Rolniczej – Rady Powiatowej w Śremie, żeby z punktu widzenia organizacji rolniczych przygotować wystąpienie, stanowisko do władz państwowych na temat nowelizacji istniejących przepisów, które wyznaczą nowe granice dla tego typu inwestycji.

**Radna J. Pawelczyk** – poinformowała, że w drugiej połowie października w Śremie ma się odbyć spotkanie z Wicepremierem Henrykiem Kowalczykiem, przedstawiciele WIRu wybierają się na to spotkanie. Radna ma nadzieję, że wieś Mszczyczyn także wydeleguje „swoich” mieszkańców celem przedstawienia spornego tematu.

Mieszkańcy Mszczyczyna nie zamierzają składać broni i będą dalej protestować przeciwko inwestycji w swojej miejscowości

Wobec zakończenia dyskusji, Przewodnicząca komisji o godz. 16.00 zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca komisji  
Aneta Podpołucha

Protokolant  
Julia Kotkowiak